ARC-6001
INTRODUCTION À LA RECHERCHE
École d'architecture, Faculté d'aménagement, d'architecture et des arts visuels, Université Laval

Lundi, 8 h 30 — 11 h 20 **Automne 2015** 3 crédits
Local : 1224, Édifice du Vieux-Séminaire

Responsable : **TANIA MARTIN**, professeure
Bureau : 3235, Édifice du Vieux-Séminaire
Téléphone : (418) 656-2131, p. 2052
Courriel : Tania.Martin@arc.ulaval.ca
Disponibilités pour consultations individuelles: à mon bureau, sur rendez-vous les lundis pm, vous inscrire sur la feuille sur mon babillard, 20 mn par rendez-vous

PRÉSENTATION DU COURS

Ce cours constitue une formation de base à la recherche dans le cadre des maîtrises en sciences de l'architecture avec mémoire et avec essai en design urbain, et, le cas échéant, du doctorat. Le cours tire profit de la variété des approches sous-jacentes aux projets de recherche des étudiants pour les exposer à un éventail d'orientations philosophiques et pratiques à la recherche en architecture et en études urbaines. De manière générale, il traite de la nature des connaissances en recherche et des méthodologies qui s'y côtoient, qu'ils s'inscrivent dans la tradition de recherche empirique, théorique ou de création. De manière plus spécifique, il vise l'apprentissage d'une méthode qui permette de définir une problématique de recherche ayant trait à une réalité matérielle, culturelle ou sociale et de déterminer les procédures à mettre de l'avant pour y répondre de manière rigoureuse. Ultimement, ce cours vise à accompagner l'étudiant dans le développement du projet de thèse, de mémoire ou d'essai, à travers l'acquisition et la mise en pratique d'outils de travail et une rédaction soutenue.

Dans le cas des étudiants en maîtrise avec mémoire ou de doctorat, le cadre théorique et méthodologique de la recherche est approfondi à la session d'hiver, notamment dans le cadre du cours ARC-6012 *Recension des écrits* et en collaboration avec les directeurs de recherche. Dans le cas des étudiants en maîtrise avec essai en design urbain, le développement du contenu proprement dit de l'essai se fait dans le cadre des 6 crédits alloués à l'essai dans une session subséquente.

OBJECTIFS GÉNÉRAUX D'APPRENTISSAGE

Le cours, *Introduction à la recherche*, a sept grands objectifs :

- Initier les étudiants aux fondements de la recherche scientifique et aux différents paradigmes qui se côtoient.
- Sensibiliser les étudiants aux enjeux et particularités de la recherche architecturale et urbaine en lien avec le projet.
- Explorer la gamme d'approches possibles à la recherche architecturale et urbaine et leurs perspectives épistémologiques et méthodologiques respectives.
- Différencier les étapes d'une démarche d'investigation empirique, d'une démarche de recherche théorique/philosophique et d'une recherche en création/design.
- Amener les étudiants à prendre connaissance des critères pour évaluer la qualité de la recherche et les mesures à prendre pour l'en assurer.
- Aider les étudiants à clairement énoncer un problème de recherche, formuler une ou des questions s'y rattachant et définir le cadre conceptuel et méthodologique pour y répondre.
- Cultiver le savoir-être du scientifique (ex. en apportant des rétroactions sur le travail de collègues et en contribuant à la coproduction de connaissances via des échanges d'idées et l'analyse de discours).

COMPÉTENCES VISÉES

Au terme de la session, l'étudiant sera en mesure de :

- Connaître les exigences et les composantes d'un mémoire de recherche et d'un essai, ainsi que les critères d'évaluation en vigueur à l'Université Laval.
- Utiliser efficacement les procédures informatisées de la recherche documentaire et de traitement des références.
- Identifier les ouvrages et revues arbitrées dans son domaine de recherche.
- Maîtriser la syntaxe des références bibliographiques pour différents types d'ouvrages.
- Analyser un texte/ouvrage scientifique dans ses composantes et en évaluer la pertinence.
- Apprécier les normes admises en matière d'éthique et de qualité de la recherche.
- Recourir aux normes usuelles de la communication scientifique en recherche propre à la tradition disciplinaire de recherche retenue.
- Définir son projet de recherche en vue de la rédaction de son essai, son mémoire ou sa thèse incluant :
    - Le sujet / objet de la recherche et l'énoncé du problème (le 'quoi' et le 'pourquoi'), c'est-à-dire son contexte, sa justification, ainsi que la/les question(s) et objectifs de recherche.
    - La stratégie pour répondre à la problématique/ les question(s) de recherche (le 'comment') en s'appuyant sur un cadre conceptuel et théorique (concepts et auteurs-clés), ainsi que sur une approche méthodologique d'investigation.

Pour développer ces compétences, les étudiants devront mettre en œuvre les habiletés suivantes :

- Rédiger des comptes rendus[1] ou des fiches de lectures ou dessiner des cartes conceptuelles en guise de préparation à la participation active dans les séminaires ainsi qu'aux travaux pratiques.
- Construire une stratégie de recherche documentaire.
- Constituer une médiagraphie annotée.
- Décortiquer des écrits scientifiques.
- Structurer un argumentaire autour de la problématique définie pour son projet.
- Communiquer clairement ses prises de position et ses appréciations par rapport aux travaux qu'il aura lus.
- Déployer une pratique d'autoréflexion critique.

ACTIVITÉS D'APPRENTISSAGE ET DÉROULEMENT

Ce cours est exigeant. Les activités d'apprentissage proposées visent à exposer l'étudiant aux différentes facettes du travail du chercheur scientifique, que se soit par l'analyse d'écrits, le débat autour de questions d'approches, de méthodes ou d'outils de travail, l'évaluation des pairs par le biais de rétroactions régulières, d'échanges avec des chercheurs expérimentés, etc. La séance de chaque semaine sera divisée en deux. Une partie

---

[1] Un **compte rendu** est la synthèse d'une analyse rigoureuse d'un ouvrage; il est une description aussi fidèle que possible d'une lecture. Il relate la forme et le fonds d'un discours de façon simple et directe. Un compte rendu (ou résumé simple) décrit succinctement le contenu du texte analysé afin qu'une autre personne puisse elle aussi se faire une idée claire et précise du contenu du texte et cela sans avoir elle-même à lire le texte. Si le texte est descriptif, il identifie clairement le sujet ainsi que les notions qui sont dites du sujet; si le texte est argumentatif, il dégage l'idée directrice ainsi que les principales preuves amenées en appui et comment celles-ci ont été utilisées. Le compte rendu résume les positions de l'auteur, ses raisonnements, ses arguments et ses conclusions par rapport à un thème donné. Il ne s'agit pas d'argumenter, de porter un jugement ou de soutenir une position personnelle, mais de saisir et de relater l'essentiel du discours de l'auteur de l'ouvrage qui est l'objet du compte rendu. Lire attentivement, dégager l'essentiel, voir les liens logiques entre les idées, et exprimer précisément, en ses propres mots, le cœur de l'ouvrage, voilà les étapes essentielles à suivre. Cette description est inspirée entre autres de Victor Thibodeau, "Le résumé", notes de cours et séminaire "La formation par la rédaction," 1 mars 2006, Université Laval et de http://www.hst.ulaval.ca/Autress/Compte_rendu.htm.

sera consacrée à un séminaire et l'autre partie à d'autres activités d'apprentissage, particulièrement des groupes de travail et les clubs de rédaction.

Le but du cours est d'aider l'étudiant à définir son projet de recherche pour l'essai, le mémoire ou la thèse, alors il requiert beaucoup de lecture et de rédaction chaque semaine. En plus du travail hebdomadaire, il y a plusieurs travaux pratiques qui sont autant d'occasions pour recevoir des rétroactions formatives, dont quatre qui feront également objet d'une évaluation sommative.

- Stratégie de recherche documentaire commentée (sera annexé à la médiagraphie annotée, version finale)
- Médiagraphie annotée (en étapes, un minimum de trois annotations est à remettre chaque semaine)
- Résumé de communication
- Revue de la littérature (formative, servira à l'élaboration de la demande de subvention)
- Demande de subvention

L'ensemble des travaux, notamment ceux qui feront objet d'une évaluation sommative, ont été conçus de façon à permettre l'étudiant de construire, au terme de la session, une demande de subvention et une médiagraphie annotée qui lui serviront dans la suite de son cheminement vers la réalisation d'un essai, d'un mémoire ou d'une thèse, quitte à continuer de les adapter.

Les trois crédits du cours *Introduction à la recherche* représentent neuf heures d'activités pédagogiques par semaine dont six de travail personnel pour effectuer les lectures et les travaux pratiques. En complément à ce cours, il est essentiel que l'étudiant rencontre régulièrement son/sa directeur/directrice de recherche et/ou groupe de recherche pour discuter l'avancement de la définition de son projet de recherche. Il est préférable de convenir des dates et des heures de rencontre en début de session pour cinq rencontres avec le directeur de recherche d'ici la première semaine de décembre.

TRAVAIL HEBDOMADAIRE

Séminaire

Une partie de la majorité des séances du cours prend la forme de séminaire. Cette formule privilégie les échanges sur un sujet donné à partir de lectures faites préalables à la rencontre.

La classe sera divisée en groupes (a, b, et c) et les membres de chaque groupe présenteront les ouvrages qu'ils ont lus et travaillés pendant la semaine avec l'ensemble de la classe. L'idée est de comparer ce que différents auteurs disent à propos d'un thème, d'identifier ce que leur contribution éclaire par rapport à une méthode, une théorie, etc., donc les discussions s'élargiront à la suite des présentations des ouvrages. Le séminaire est aussi l'occasion de prendre connaissance d'ouvrages complémentaires et de nouveaux auteurs lus par les autres étudiants.

Travail de préparation

Lire attentivement les lectures proposées à votre groupe ainsi que la lecture obligatoire pour tous. Il est fortement suggéré que vous rédigez un compte rendu ou dessinez une carte conceptuelle pour chacune des lectures, après avoir fait une analyse rigoureuse de l'article, rapport, chapitre, ou livre à lire. C'est un moyen efficace de synthétiser votre compréhension du discours.

En fait, le succès des séminaires dépend de la participation active et soutenue de chaque étudiant. Il est donc crucial que chacun lise les textes indiqués dans le calendrier et qu'il en dégage les principales idées, positions, concepts, etc. de l'ouvrage afin d'être préparé à soutenir un échange, un dialogue, notamment en invoquant des exemples tirés des lectures et en se référant à des situations concrètes. C'est l'étaiement d'une analyse critique, qui prend appui sur une compréhension profonde des sujets amenés, qui est recherchée ici. Non pas l'opinion personnelle des étudiants. En effet, l'apprentissage de chacun repose sur la qualité et la pertinence des interventions de tous relativement à la thématique abordée.

- Quelles sont les différentes positions prises par les auteurs par rapport au thème de la semaine? Les expliciter en comparant les arguments amenés par les auteurs.

- Comment éclairent-ils les questionnements soulevés lors du cours, dans le cadre d'autres lectures ?

Annotations d'ouvrages scientifiques

Chaque semaine, l'étudiant identifiera un minimum de trois articles scientifiques, chapitres de livre, etc. pertinents pour son projet de recherche (ex. modèle méthodologique, théorie invoquée, approche conceptuelle, contribution à sa connaissance du domaine, etc.). Il rédigera une annotation complète de cet ouvrage (ex. article, chapitre, monographie). L'annotation comprendra la référence bibliographique complète formatée selon le style de référence choisi ainsi qu'une brève synthèse descriptive dans laquelle sont présentées les idées principales de l'ouvrage ou un bref commentaire critique dans lequel sont présentés le contenu et les particularités de l'ouvrage ainsi que ses forces et faiblesses.[2] Le but de l'annotation est de permettre au lecteur soit de se renseigner sur l'essentiel de l'ouvrage ou de mesurer la pertinence, la crédibilité et l'utilité de celui-ci en fonction du questionnement qui motive la recherche bibliographique.

Normalement le commentaire se tient en deux ou trois phrases. Selon le type d'ouvrage, l'annotation pourrait mentionner, entre autres :

- La problématique abordée
- Le but de la recherche de l'auteur, ou le thème principal
- La méthodologie employée, les outils
- Les résultats ou les conclusions en fonction de ce qu'ils éclairent pour votre problématique
- Le cas échéant, et selon vos compétences, les failles techniques ou omissions méthodologiques ou encore les faiblesses du raisonnement, de l'argument amené ou de logique

Rien n'empêche l'étudiant de réaliser des fiches de lectures plus complètes pour référence future. Ce qui est à soumettre, cependant, ce sont les annotations. Le cumul des annotations étoffera une ébauche d'une revue de la littérature, qui ensuite nourrira la rédaction de la demande de subvention et la médiagraphie annotée complète à remettre à la fin de la session.

Aucun des ouvrages assignés à lire dans le cadre de ce cours ne doit figurer dans votre médiagraphie. Vous serez peut-être tenté à inclure des ouvrages vus dans le cadre d'autres cours ce qui va à l'encontre du présent exercice d'élargir votre bassin de connaissances. Vous êtes en train de construire la fondation intellectuelle de votre projet de recherche et, à titre de chercheur, de diversifier votre coffre à outils.

Groupes de travail

En petits groups, les étudiants seront appelés à décortiquer ensemble des écrits scientifiques, soient ceux qui leur seront proposés ou ceux qu'ils auront identifiés et apportés pour partager avec le groupe. La professeure se promènera entre les groupes et participera aux discussions. D'autres activités pourront nourrir les groupes de travail.

Clubs de rédaction

En début de session, les étudiants seront divisés en clubs de rédaction dont le but est de favoriser les échanges entre collègues et structurer les rétroactions par les pairs sur des éléments écrits des projets de recherche en chantier de chacun. Voir le calendrier pour les échéances des remises des travaux.

Autres activités en classe

Formation à la recherche documentaire

Donné par le conseiller en documentation à la bibliothèque de l'Université Laval responsable pour les collections en architecture et en aménagement du territoire, cette formation survol les bonnes techniques de recherche documentaire, présente le fonctionnement des bases de données, moteurs de recherche, etc.

---

[2] Cette description de l'annotation est librement inspirée de http://sass.uottawa.ca/sites/sass.uottawa.ca/files/bibliographie_annotee_5.pdf
Notez que l'annotation peut ressembler le compte rendu tel que défini ailleurs dans ce plan de cours. Il n'en demeure qu'il y a des différences.

Table ronde : Questions de méthodes

Des chercheurs expérimentés exposent les méthodes utilisées communément dans leur domaine connexe à la recherche en architecture et en design urbain. Foire à questions et échanges.

Jury d'évaluation : Rétroactions sur les demandes de subventions

Des professeurs-chercheurs partageront leurs évaluations des demandes de subventions des étudiants comme les pairs qui auront lu les demandes au préalable. Foire à questions et échanges. C'est l'opportunité de recevoir les rétroactions afin de peaufiner sa demande avant de la soumettre pour évaluation sommative.

Formations autonomes

Voici des pistes pour aller chercher une formation supplémentaire :

- Tutoriel Endnote :http://www.bibl.ulaval.ca/aide-a-la-recherche/logiciel-endnote
- Zotero : https://www.zotero.org/
- CMAP tools : http://cmap.ihmc.us/
- Space Syntax : consulter François Dufaux
- ArcGIS : Centre Géostat
- Recherche en archives : Bibliothèque et archives nationales du Québec (BANQ)
- Recherche pour les données du recensement : Centre Géostat

TRAVAUX DE SESSION

Stratégie de recherche documentaire commentée (la version finale sera annexée à la médiagraphie annotée complète en fin de session)

Cet exercice s'apparente à un journal de bord de vos recherches bibliographiques dans le sens où il vous permette de consigner en un seul endroit les étapes de votre démarche, et ce de façon structurée. Votre démarche de recherche documentaire devra être illustrée et explicitée.

En début du texte, commencer par présenter une brève description de votre problématique. Elle sera appelée à être révisée régulièrement au fur et mesure que vous peaufinez votre question de recherche, vos hypothèses de travail, etc. Ensuite, fournir vos mots clés, les synonymes les plus pertinents, les traductions de ces mots en anglais et autres langues appropriées sous forme de tableau. Identifier les vedettes matières avec un astérisque. Indiquer, le cas échéant, les limites temporelles et spatiales de votre projet de recherche (ex. 1860-1920, MRC Côte-de-Gaspé). Définir les termes principaux, les concepts clés, etc. en vous référant aux dictionnaires, encyclopédies et manuels (handbooks) propres à votre domaine. Inclure la référence complète. Mentionner le style bibliographique que vous utilisez (ex. Chicago 16th edition Author-Date). Lister les bases de données pertinentes, donc celles que vous avez épluchées (ex. Avery Index to Architectural Periodicals). Dresser la liste des revues scientifiques (arbitrées) importantes à votre projet de recherche ainsi que les groupes, instituts, sociétés savantes, etc. les plus en lien avec votre domaine en incluant les adresses de leurs sites web. Pour chacune de ces bases de données, revues scientifiques et sites web, expliquez en une phrase pourquoi il est le plus pertinent pour votre projet de recherche.

Commentez vos premiers essais de recherche documentaire. Faites une rétroaction sur votre propre démarche en identifiant les obstacles et les difficultés auxquelles vous vous êtes buté et expliquez comment vous avez réussi à les surmonter. Décrivez les moments « aha » où vous réalisez quelque chose qui vous fait réfléchir à votre problématique et votre processus de recherche de manière inattendue. Rapporter les changements que vous avez apportés à votre stratégie de recherche documentaire au fil des semaines.

Une première version de ce document fera objet d'une évaluation sommative et il sera remis en même temps qu'une *amorce de la médiagraphie annotée* ayant un minimum de dix ouvrages. Voir la description de la médiagraphie annotée pour vous orienter. La version révisée de la stratégie de recherche documentaire commentée sera annexée à la version finale de la médiagraphie annotée à la fin de la session.

Résumé de communication

Tôt dans la session, vous devez trouver un appel à communication scientifique en lien avec votre domaine de recherche. Le concours doit être arbitré. C'est en fonction de cet appel que vous allez rédiger un résumé de

communication, d'au plus 1500 caractères, espaces comprises. Inclure le décompte entre parenthèses à la fin du résumé.

En général, l'évaluation des propositions se fonde sur l'étude du titre et du résumé de la communication. Dire l'essentiel dans un court paragraphe est donc un exercice exigeant. Les critères suivants sont souvent utilisés et ils pourront vous guider dans la rédaction de votre résumé :

- Clarté de la problématique et des objectifs de la communication
- Clarté de la méthodologie adoptée eu égard à la discipline de recherche
- Présence d'une conclusion ou de résultats de recherche (ce qui veut dire, vous devez anticiper ce que vous allez trouver)
- Une démonstration claire de la contribution de la communication à l'avancement des connaissances

Ces mêmes critères serviront en outre à l'évaluation sommative de ce travail pratique.

Revue de la littérature (formative, servira à l'élaboration de la demande de subvention)

Une revue de la littérature, ou recension des écrits synthétise les connaissances actuelles relatives à votre problématique à partir d'articles de revues scientifiques, livres et autres sources. Cet un outil qui permet de :

- Intégrer ce que d'autres chercheurs ont fait et dit. (ex. De quelles façons à-t-on aborder le sujet jusqu'à aujourd'hui, en utilisant quelles approches? Quelles méthodes ont été employées?)
- Explorer les ponts entre divers aspects du sujet, de la problématique. (ex. Qu'est-ce que différentes disciplines éclairent ou apportent à la compréhension de l'objet d'étude?)
- Identifier les enjeux, les questions, les problèmes centraux dans le domaine principal de votre recherche. (ex. Quels sont ceux qui reviennent le plus souvent? Ceux qu'on a moins abordés et pourquoi?)

Le texte à remettre, d'un maximum de 2000 mots, peut être organisé de différentes façons. Il peut grouper les ouvrages selon des thématiques, des sous-questions ou dimensions du problème, etc. Prévoyez faire référence à un minimum de 15 ouvrages scientifiques (ex. articles dans des revues arbitrées, chapitres de livre, livres).

Médiagraphie annotée (en étapes, un minimum de trois annotations est à remettre chaque semaine)

La médiagraphie annotée sert à regrouper les ouvrages les plus pertinents à votre sujet ou objet de recherche. Que les meilleures des dizaines ou des centaines articles, chapitres de livres, monographies, etc. que vous aurez feuilletés se retrouveront dans ce document, car ce sont ceux que vous avez jugé assez pertinent pour en faire une annotation complète. Voir la description de ce qui est attendu des annotations dans la section « ***Annotations d'ouvrages scientifiques*** ». Exclure tout ouvrage lu ou à lire dans le cadre de ce cours, et de préférence de tous les autres cours suivis dans votre parcours universitaire.

Une version préliminaire de la médiagraphie annotée est à remettre avec la première version de la stratégie de recherche documentaire. Quant à version finale, elle sera remise avec la demande de subvention à la fin de session.

La médiagraphie finale devra contenir **minimalement** :

- 4 à 5 articles de journaux, articles de revues populaires ou professionnels, publications gouvernementales, films, etc. Ces sources nourriront votre argumentaire sur la pertinence sociale de votre projet de recherche.
- 12 à 15 monographies ou chapitres d'ouvrages collectifs.
- 12 à 15 articles scientifiques.
- 3 à 4 thèses ou mémoires.

La rigueur de la médiagraphie sera évaluée, ainsi que la pertinence des annotations et la qualité de la syntaxe bibliographique pour chaque type d'ouvrage référencé.

Vous devez **faire parvenir une copie de votre médiagraphie finale à votre directeur de recherche, qui doit** me **confirmer par courriel de la réception de votre médiagraphie finale.**

Demande de subvention

Cet exercice simule le processus de demande de subvention du chercheur universitaire. Ce qui est attendu ici se rapproche à ce qui est exigé par le programme Savoir du CRSH, quoique certaines sections du formulaire ont été amputées et d'autres simplifiée aux fins de ce travail pratique. Le défi est d'énoncer clairement, sans jargon, en 3000 mots votre problématique de recherche (dont les questions et enjeux abordés dans le projet), sa pertinence sociale et scientifique, le contexte (y compris la revue de littérature et l'approche théorique), ainsi que la stratégie méthodologique (dont l'ensemble des méthodes, la démarche de recherche, ou les moyens et les outils) que vous comptez employer pour mener à bien votre projet de recherche. N'oubliez pas de donner à votre demande de subvention un titre qui résume ou traduit l'essentiel de votre projet de recherche.

Tout comme la recherche dite conventionnelle, une proposition sur la recherche-création[3] doit porter sur des questions de recherche claires, offrir une mise en contexte théorique dans le ou les domaines de recherche pertinents, présenter une approche méthodologique et un processus de création bien conçus, et comprendre des plans visant à produire une œuvre d'art dans le cadre du projet proposé.

En plus de cette description détaillée du projet de recherche de six pages, à simple interligne en Times New Roman, 12pts, vous devez soumettre :

- Une liste de toutes les références citées dans votre proposition de recherche
- Un budget justifié, comprenant un tableau indiquant les postes budgétaires (ex. frais de déplacement et de séjour, fournitures liées directement à la recherche, y inclut achat de logiciels) et les montants suivi d'un texte d'au plus 400 mots, expliquant à quoi serviront les fonds et en quoi ils sont nécessaires à la réalisation du projet de recherche
- Un calendrier de travail

Il est conseillé de vous référer aux critères d'évaluation (voir ci-dessus), comme le ferait un chercheur, pour vous assurer que vous abordez les points qui seront pris en considération par les membres du comité d'évaluation.

La version à remettre pour évaluation sommative à la fin de la session aura été bonifiée à partir des rétroactions reçues des membres de votre club de rédaction ainsi que les membres du jury d'évaluation. D'ailleurs, vous devez **faire parvenir une copie de votre demande de subvention finale à votre directeur de recherche, qui doit** me **confirmer par courriel de la réception de votre demande de subvention finale.**

Étant donné la quantité de rédaction dans ce cours, ***l'achat du logiciel Antidote est fortement recommandé.***

ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES

Activité d'évaluation sommative	Pondération	Semaine	Date
Stratégie de recherche documentaire commentée et l'amorce de la médiagraphie annotée	**15%**	6	**5 octobre 2015**
Résumé de communication	**15%**	8	**19 octobre 2015**

[3] Le CRSH donne la définition de recherche-création comme étant une « approche de recherche combinant des pratiques de création et de recherche universitaires et favorisant la production de connaissances et l'innovation grâce à l'expression artistique, à l'analyse scientifique et à l'expérimentation. Le processus de création, qui fait partie intégrante de l'activité de recherche, permet de réaliser des œuvres bien étoffées sous diverses formes d'art. La recherche-création ne peut pas se limiter à l'interprétation ou à l'analyse du travail d'un créateur, de travaux traditionnels de développement technologique ou de travaux qui portent sur la conception d'un curriculum. »

Demande de subvention	**25%**	15	**7 décembre 2015**
Médiagraphie annotée, y inclut la stratégie de recherche commentée	**25%**	15	**7 décembre 2015**
Présence et participation dans les séminaires, clubs de rédaction, groupes de travail et appréciation générale	**20%**		
TOTAL	**100%**		

CRITÈRES D'ÉVALUATION
TRAVAUX DE SESSION :
Stratégie de recherche documentaire commentée et l'amorce de la médiagraphie annotée

L'évaluation de la *Stratégie de recherche documentaire commentée* repose sur :

- Pertinence du titre
- Qualité et concision de la description de l'objet de recherche
- Complétude et pertinence des mots clés et descripteurs
- Complétude de la recherche documentaire (ex. nombre et diversité des sources consultées)
- Pertinence des bases de données, revues arbitrées/scientifiques, sites web, etc.
- Qualité des annotations (phrase expliquant la pertinence des bases de données, revues arbitrées/scientifiques, sites web, etc.)
- Sérieux des commentaires et rigueur de la réflexion sur la démarche de sa recherche documentaire

Les critères de l'évaluation de la médiagraphie annotée décrits plus loin seront appliqués *à l'amorce de la médiagraphie annotée* soumise avec la stratégie de recherche documentaire commentée.

Résumé de communication

L'évaluation du *résumé de communication* repose sur :

- Pertinence du titre (est-il explicite, compréhensible, précis, représentatif l'essentiel du projet de recherche?)
- Clarté de la problématique et des objectifs de la communication
- Clarté de la méthodologie adoptée eu égard à la discipline de recherche
- Présence d'une conclusion ou de résultats de recherche (ce qui veut dire, vous devez anticiper ce que vous allez trouver)
- Une démonstration claire de la contribution de la communication à l'avancement des connaissances
- Complétude, ex. tous les éléments (problématique, question de recherche, cadre théorique, méthodologie, etc.) y sont
- Concision (nombre de caractères est respecté)
- Clarté du discours, de la structure des propos

Demande de subvention

L'évaluation de la *demande de subvention* repose sur :
En italique, les critères tels qu'énoncés par le CRSH.

- Pertinence du titre (est-il explicite, compréhensible, précis, représentatif l'essentiel du projet de recherche?)
- *Originalité, importance et contribution prévue à l'avancement des connaissances;*
    - Qualité de la description de l'objet ou de la problématique de recherche
    - Question générale et questions spécifiques et/ou hypothèse de travail
    - Appui par des références

- *pertinence de la revue de la littérature;*
    - pertinence sociale (ex. contexte social, culturel, économique et/ou politique; situation par rapport à la profession; contexte universitaire (équipe de recherche, travaux plus larges en cours, etc.))
    - Pertinence scientifique (ex. grands thèmes, écrits, auteurs; rareté de ce type d'études au Québec? Ailleurs? Lacunes dans les savoirs et sujets à explorer, etc.)
    - Appui par des références
- *pertinence du cadre ou de l'approche théorique;*
    - Identification et définition des concepts au cœur de la recherche
    - Identification des auteurs-clés nourrissant la réflexion
    - Appui par des références
- *pertinence des méthodologies ou des approches;*
    - Pertinence du type de recherche retenu par rapport aux objectifs et la problématique
    - Pertinence des méthodes identifiées par rapport à la question de recherche (vont-elles permettre d'arriver à une réponse)
    - Clarté dans la présentation des outils, sources de données, etc.
- *Influence et impact probable des résultats du projet au sein et à l'extérieur de la communauté des chercheurs en sciences humaines*, et le cas échéant *qualité et pertinence des plans de mobilisation des connaissances, y compris la diffusion des connaissances, les échanges et la collaboration efficaces avec les intervenants au sein et à l'extérieur de la communauté des chercheurs s'il y a lieu;*
    - Mission/but de la recherche ou objectifs généraux (ex. développement de connaissances, méthodologique, d'application)
- *probabilité d'atteindre les objectifs de la recherche au cours de la période prévue;*
    - Réalisme du calendrier de travail
    - Compréhension des étapes à réaliser selon la méthodologie choisie
- *pertinence du budget demandé et justification des coûts proposés;*

Médiagraphie annotée

L'évaluation de la *médiagraphie annotée* repose sur :

- Exhaustivité de la médiagraphie (ex. nombre et diversité des ouvrages)
- Pertinence des références retenues dans la médiagraphie, dont:
    - 4 à 5 articles de journaux, articles de revues populaires ou professionnels, publications gouvernementales, films, etc.
    - 12 à 15 monographies ou chapitres d'ouvrages collectifs
    - 12 à 15 articles scientifiques
    - 3 à 4 thèses ou mémoires
- Qualité des annotations, dont :
    - Rigueur dans la synthèse descriptive ou du commentaire critique fait de l'ouvrage (ex. identifie question de recherche, cadre théorique, méthodologie, etc.)
    - Clarté de l'explicitation du lien avec la problématique, cadre théorique, méthodologie, etc. de votre projet de recherche (qu'est-ce que cet ouvrage contribue à votre réflexion, éclaire dans votre démarche?)

À la version finale de la médiagraphie annotée, **annexer la version finale de la stratégie de recherche documentaire commentée**. Elle sera évaluée selon les critères décrits plus haut.

Critères d'évaluation applicables à tous les travaux pratiques

Tous les travaux du cours doivent être proprement documentés et présentés selon les règles de l'art. Donc, s'ajoutent aux critères d'évaluation spécifiques à chacun des travaux pratiques du cours des critères d'évaluation généraux. dont :

- Mise en page soignée
- Précision et qualité de la rédaction (ex. structure logique, ton approprié, etc.)

- Orthographe, ponctuation et grammaire impeccables
- Respect des conventions dans les citations et références aux auteurs dans le texte
- Respect des conventions dans la syntaxe des références en médiagraphie

Le plagiat est considéré comme une faute grave. Le *Règlement des études de l'Université Laval* contient des dispositions à cet effet : www.ulaval.ca/sg/reg/Reglements/ Reglement_disciplinaire.pdf.

Pour comprendre le corrigé de vos travaux écrits :

- HTTP://WWW.FP.ULAVAL.CA/88CLEFS/FRANCAIS/LISTE.HTML

Présence et participation dans les séminaires, clubs de rédaction, groupes de travail et appréciation générale

Le développement du savoir-être professionnel et des compétences globales en recherche scientifique ne peut se faire sans la présence physique et intellectuelle soutenue de l'étudiant dans le cours (ex. notamment participation aux activités d'apprentissage proposées) ni sans l'engagement de l'étudiant dans le développement de son projet de recherche. L'évaluation de la *Présence et participation dans les séminaires, clubs de rédaction, groupes de travail et appréciation générale* repose donc sur :

- La pertinence, la qualité et la régularité des contributions hebdomadaires aux diverses activités d'apprentissage proposées (ex. séminaires, groupes de travail, clubs de rédaction, etc.)
- La régularité et ponctualité au cours et dans les remises des travaux (ex. des annotations hebdomadaires, rétroactions sur les travaux des pairs, etc.)
- Le sérieux des discussions, la cohérence de celles-ci avec le thème de la semaine, les ouvrages lus, etc.
- La qualité des interactions observées par la professeure quand elle se promène entre les tables (groupes de travail et clubs de lectures, notamment)

APPRÉCIATION DE LA QUALITÉ DES PRÉSENTATIONS (ÉCRITES, ORALES ET GRAPHIQUES)

L'importance accordée à la qualité du français n'est pas à négliger (article 238 du Règlement des études). L'évaluation tient compte de la qualité de l'expression orale et écrite. Les fautes sont sanctionnées par une dévaluation pouvant aller jusqu'à une note complète (de A à B, par exemple). Les travaux qui comporteraient des déficiences majeures, du point de vue de la structure des idées, de l'argumentation, de l'orthographe ou de la syntaxe, devront être réécrits avant d'être effectivement évalués : ils seront systématiquement dévalués d'une note complète. L'étudiant a donc intérêt à se faire relire par ses pairs ou par des personnes compétentes de son entourage.

CORRESPONDANCE DES NOTES NUMÉRIQUES ET ALPHANUMÉRIQUES

	Valeur numérique d'une lettre	*Écart admissible pour convertir une valeur numérique en lettre*		*Signification du résultat*
A+ A A-	4,33 4,00 3,67	4,17 à 4,33 3,84 à 4,16 3,50 à 3,83	91,67 à 100,00 88,34 à 91,66 85,00 à 88,33	Travail qui témoigne de l'atteinte convaincante de l'ensemble des objectifs visés.
B+ B B-	3,33 3,00 2,67	3,17 à 3,49 2,84 à 3,16 2,50 à 2,83	81,67 à 84,99 78,34 à 81,66 75,00 à 78,33	Travail qui rencontre très bien la majorité des objectifs visés.
C+ C	2,33 2,00	2,17 à 2,49 2,00 à 2,16	71,67 à 74,99 70,00 à 71,66	Travail satisfaisant mais qui comporte des lacunes importantes à l'égard des objectifs visés.
E	0,00	moins de 2,00	00,00 à 69,99	Travail insuffisant qui ne rencontre pas les objectifs visés.

PÉNALITÉS DE RETARD

Les travaux doivent être remis aux dates et heures prévues au calendrier. Un travail pratique remis en retard, sans justification et sans entente préalable avec le professeur, sera pénalisé d'un échelon de notation (de A- à B+, par exemple) par jour (ouvrable et non ouvrable) de retard.

ÉTUDIANTS AYANT UN HANDICAP, UN TROUBLE D'APPRENTISSAGE OU UN TROUBLE MENTAL :

Les étudiants qui ont une lettre d'*Attestation d'accommodations scolaires* obtenue auprès d'un conseiller du **secteur Accueil et soutien aux étudiants en situation de handicap (ACSESH)** doivent rencontrer leur professeur au début de la session afin que des mesures d'accommodation en classe ou lors des évaluations puissent être mises en place. Ceux qui ont une déficience fonctionnelle ou un handicap, mais qui n'ont pas cette lettre doivent contacter le **secteur ACSESH** au 418-656-2880, le plus tôt possible.

Le secteur ACSESH vous recommande fortement de vous prévaloir des services auxquels vous avez droit afin de pouvoir réussir vos études, sans discrimination ni privilège. Vous trouverez plus de détails sur ces services à l'adresse suivante :

https://www.aide.ulaval.ca/cms/Accueil/Situations_de_handicap

Pour plus d'informations sur les évaluations, consultez la *Procédure de mise en application des accommodations ayant trait à la passation des examens pour les étudiants ayant une déficience fonctionnelle :*

https://www.aide.ulaval.ca/cms/site/aide/lang/fr/Accueil/Situations_de_handicap/Ressources_enseignants/Passation_examens

REMARQUES IMPORTANTES

La responsable du séminaire se réserve le droit d'apporter des changements au plan du cours, y inclut les lectures; toutefois elle consultera les étudiants au préalable.

Dans ce texte, le masculin est utilisé sans discrimination.

CALENDRIER

La liste de lectures suivra sous peu et les thèmes des semaines seront précisés prochainement.

Semaine	Date	Thème - Lectures hebdomadaires	Activités	Travaux pratiques - Remises
1	31-août	**Les questions de recherche**	Présentations (participants, plan de cours); Lancement des travaux pratiques;	Sujet de recherche; Question de recherche (à remettre en classe)
			Formation en recherche documentaire	
2	07-sept	**Congé – Fête du travail**		
3	14-sept	**Les étapes de la recherche**	Séminaire	Choix de programme de subvention; choix d'appel de communications; revue de la presse populaire et professionnelle; annotations d'un minumum de trois ouvrages
			Travail de groupe: Un objet, plusieurs approches pour l'aborder	
4	21-sept	**Les sciences et les chercheurs**	Séminaire	Stratégie de recherche documentaire remise aux pairs (y inclut la question révisée; la description de la problématique; les mots clés; les définitions des concepts maîtresses; les moteurs de recherche; les réseaux de chercheurs; etc.)
			Travail de groupe: décortiquer les écrits scientifiques	Annotations d'un minimum de 3 articles scientifiques ou chapitres de livre
5	28-sept		Séminaire	Résumé de communication remise aux pairs avec l'appel de communication
			Club de rédaction: rétroaction sur la stratégie de recherche des pairs	Annotations d'un minimum de 3 articles scientifiques ou chapitres de livre
6	05-oct		Séminaire	**Stratégie de recherche documentaire et l'amorce de la médiagraphie annotée** (minimum de 10 annotations)
			Club de rédaction: rétroaction sur le résumé de communication des pairs	Annotations d'un minimum de 3 articles scientifiques ou chapitres de livre
7	12-oct	**Congé – Action de grâces**		
8	19-oct		Séminaire	**Résumé de communication** avec l'appel de communication
			Travail de groupe: décortiquer les écrits scientifiques -- emphase sur le quoi et le pourquoi	Annotations d'un minimum de 3 articles scientifiques ou chapitres de livre
9	26-oct	**Semaine de lecture**		
10	02-nov		Séminaire	Revue de la littérature (minimum de 20 références bien diversifiées) remise aux paires
			Travail de groupe: décortiquer les écrits scientifiques -- emphase sur le comment	Annotations d'un minimum de 3 articles scientifiques ou chapitres de livre
11	09-nov		Séminaire	
			Club de rédaction: rétroaction sur la revue de la littérature des pairs	
12	16-nov		Table ronde: trois chercheurs, trois méthodologies	Demande de subvention (avec le programme, les critères, etc., aux pairs et aux membres du jury)
			Travail de groupe: le choix des outils de recherche	Annotations d'un minimum de 3 articles scientifiques ou chapitres de livre
13	23-nov		Séminaire	Annotations d'un minimum de 3 articles scientifiques ou chapitres de livre
			Travail de groupe: et si vous adoptiez une autre méthodologie?	
14	30-nov		**Evaluation des demandes de subvention par les membres du jury**	Préparer vos évaluations des demandes de subvention de vos pairs (3)
15	07-déc	**La recherche en architecture et en design urbain, plus que des projets**	Séminaire	**Demande de subvention et la médiagraphie annotée, y inclut la stratégie de recherche commentée**
16		Semaine de critiques et d'examens		

PERSONNES RESSOURCES

Conseillers en documentation à la bibliothèque de l'Université Laval

Architecture et Aménagement du territoire
Joë Bouchard / Marianne Demers-Desmarais
Bibliothèque des sciences humaines et sociales
Pavillon Jean-Charles-Bonenfant
Bureau 1320
(418) 656-2131 poste 5267
La conseillère à la documentation en architecture est à l'École tout les mercredis

Centre Géostat
Bibliothèque des sciences humaines et sociales
Pavillon Jean-Charles-Bonenfant, Local 4122

Données géospatiales et documents cartographiques
Stéfano Biondo, géographe
Bibliothèque des sciences humaines et sociales
Pavillon Jean-Charles-Bonenfant
Bureau 4120
(418) 656-2131 #11591
Stefano.Biondo@bibl.ulaval.ca

Statistiques et données d'enquêtes
Gaston Quirion, sociologue
Bibliothèque des sciences humaines et sociales
Pavillon Jean-Charles-Bonenfant
Bureau 4122
(418) 656-2131, poste 11538
Gaston.Quirion@bibl.ulaval.ca

LA DÉMARCHE GÉNÉRALE DE LA RECHERCHE

Beveridge, W. I. (1965) *The art of scientific investigation.* Vintage Books.
Depelteau, F. (1998). *La démarche d'une recherche en sciences humaines*. Québec: PUL.
Fortin, M.F., Taggart, M.E., Kérouac, S. Normand, S. (eds). *Introduction à la recherche. Auto-apprentissage assisté par ordinateur*. Montréal: Décarie.
Gauthier, Benoît (dir) (2011) *Recherche sociale : De la problématique à la collecte de données*, éd. revue et corrigée. Québec : Presses de l'Université du Québec.
Mace, G., Pétry, F. (2000). *Guide d'élaboration d'un projet de recherche*. Presses de l'Université du Québec.

La recension des écrits

InfoSphère Laval, in Université Laval, Site de la Bibliothèque de l'Université Laval [En ligne] http://www.bibl.ulaval.ca/infosphere/sciences_humaines/index.html
Cooper, Harris (1998). *Synthetisizing research. A guide for the literature reviews*. Thousand Oaks, Ca. : Sage
Cooper H., Hedges, L.V. (eds.) (1994) *The handbook of research synthesis*. New York : Russell Sage Foundation. Recueil de textes très poussés, notamment sur la méta-analyse.
Fayet M, Commergnes J-D (2003) *Synthèse : mode d'emploi*. Paris Dunod Fink, Arlene (2005) *Conducting research literature reviews. From the internet to paper*. Thousand Oaks, Ca. : Sage
Giraudy, Marie-Agnès (2002) *De la prise de notes au compte-rendu efficace*. Paris : Chiron, 2002.
Hart, Chris (1998) *Doing a literature review. Releasing the social science research imagination*. Thousand Oaks, Ca. : Sage

MÉTHODOLOGIES DE LA RECHERCHE

Arborio, A.M., Fournier, P. (1999). *L'enquête et ses méthodes : l'observation directe*. Paris Nathan.
Bailey, Kenneth D. (1994) *Methods of Social Research.* New York : The Free Press.
Ball, M.S., Smith, G.W.H. (1992) *Analysing visual data. Qualitative research methods*. Thousand Oaks, Ca. : Sage
Bernard, H. Russell (ed.) (1998) *Handbook of methods in cultural anthropology*. Walnut Creek, Calif. : AltaMira.
Bertaux, D. (1997) *Les récits de vie. Perspectives ethnosociologiques*. Paris Nathan.

Blachet, A., Gottman, A. (19xx) *L'enquête et ses méthodes: le questionnaire*. Paris: Nathan.
Bouma, G.D. (1993). *The research process*. Oxford : Oxford University Press. New York : H. Holt, 1998.
Boruch, R.F. (1997) *Randomized experiments for planning and evaluatin : A practical guide*. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Boyatzis RE (1998) *Transforming qualitative information: Thematic analysis and code development*. Thousand Oaks, Ca: Sage
Brown, V.A., Harris, J.A., Russell, J.Y. (eds.) (2010) *Tackling wicked problems through the transdisciplinary imagination*. London : Earthscan.
Collier, D. (1991) The comparative method: Two decades of change. In D.A. Rotow, D.P. Erickson (eds). *Comparative political dynamics: global research perspectives*. New York: Harper Collins.
Copans, J. (1998) *L'enquête ethnologique de terrain*. Paris Nathan.
Creswell, J.W. (2009). *Research design. Qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. 3e ed. revue et corrigée. Thousand Oaks, Ca. : Sage
De Ketele, J.-M., Roegiers, X. (1991). *Méthodologie du recueil d'informations. Fondements des méthodes d'observation, de questionnaires, d'interviews et d'étude de documents*. sl: Boeck.
Denzin, N.K., Lincoln, Y.S. (eds.) (1994) *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Denzin, N.K., Lincoln,Y.S. (eds) (1998) *Strategies of qualitative inquiry*. Thousand Oaks, Calif. : Sage Publications. (plusieurs volumes).
Deslauriers, J.-P., (1991). *Recherche qualitative. Guide pratique*. Montréal: McGraw-Hill.
Emmison, M.J., Smith, P.D. (2000). *Researching the visual images, objects, contextes and interactions in social and cultural inquiry*. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Fetterman, D.M. (1997). *Ethnography step-by-step*. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Fink, A. (ed) (1995) *The survey kit* . Thousand Oaks, Ca.: Sage (vol 1 à 9).
Floud, Roderick (1973). *An Introduction to Quantative Methods For Historians.* Princeton, NJ : Princeton University Press.
Forcese, Dennis, and Stephen Richter (1973) *Social Research Methods.* Prentice Hall.
Friedman SL, Wachs TD (eds) (1999) *Measuring environment across the life span : emerging methods and concepts*. American Psychological Association, Washington, DC
Gillham B (2000) *Case study research methods*. London and New York: Continuum.
Grawitz, M. (2001). *Méthodes en sciences sociales*. Pariz: Dalloz.
Jones, R.A. (2000). *Méthodes de recherche en sciences humaines*. Paris : De Boeck.
Jorgensen, D.L. (1989) *Participant observation. A methodology for human studies*. Thousand Oaks, Ca.: Sage
Kaufman, J.C. (1996) *L'entretien compréhensi*f. Paris : Nathan.
Kohn, R, Negre, P. (1991) *Les voies de l'observation. Les pratiques de recherches en sciences humaines*. Paris: Nathan.
Krathwohl, D.R. (1998). *Methods of educational and social science research : an integrated approach*. New York : Longman.
Krueger, R.A. (1988) *Focus groups. A practical guide for applied research.* Thousand Oaks, Ca.: Sage
Lincoln, Y.S., Guba, E.G. (1985) *Naturalistic inquiry*
Matalan, B. (1988). *Décrire, expliquer, prévoir. Démarches expérimentales et terrain*. Paris: Armand Colin.
Miles, M. Huberman, M. (19xx) *Analyse de données qualitatives*. Bruxelles: De Boek.
Miller, R.L. (2003) *Quality of life research : A critical examination*. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Morgan, D.L., Krueger, R.A. (1998). *The focus group kit*. Thousand Oaks, Ca.: Sage (vol 1 à 6).
Morrow, R.A., Brown, D.D. (1994). *Critical theory and methodology*. Thousand Oaks, Ca.: Sage.
Moser, G., Weiss, K. (eds.) (2003) *Espaces de vie. Aspects de la relation homme-environnement*. Paris Armand Colin.
Moustakas, C. (1990). *Heuristic research. Design, methodology and applications*. Thousand Oaks, Ca.: Sage.
Mucchielli, A. (dir) (1996) *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines et sociales*. Paris : Armand Collin.
Naumes WM (1999) *The art & craft of case writing.* Thousands Oaks : Sage.
Ouellet, A. (1982). *Processus de recherche, une approche systémique*. Presses de l'Université du Québec.
Paillé, P. (1996) Qualitative par théorisation ancrée (analyse de contenu). In Mucchielli, A. (dir) (1996) *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines et sociales* (184-190). Paris : Armand Collin.

Poupart, J., Groulx, L.-H. (dir) (1997) *La recherche qualitative : Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Montréal : Gaétan Morin.
Quivy, R., Campenhoudt (van), L. (1988). *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris: Dunod.
Robert, M. *et al* (1988). *Fondements et étapes de la recherche scientifique en psychologie*. Québec : Edisem.
Rose, G. (2001). *Visual methodologies. An introduction to the interpretation of visual materiels*. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Saly, P. et al. (1995). *Le commentaire de documents en histoire*. Paris : Armand Colin.
Schnapper, D. (1999) . *La compréhension sociologique. Démarche de l'analyse typologique*. Paris Presses universitaires de France. (introduction et Chapitre 5).
Sills SJ, Song CY (2002) Innovations in survey research: An application of Web-based surveys, *Social Science Computer Review*, Vol 20, No 1: 22-30.
Silverman D. (2000). *Doing qualitative research : A practical handbook*. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Simsek Z, Veiga JF (2001) A primer on Internet organizational surveys, *Organizational Research Methods*, Vol 4, No 3: 218-235.
Singly (de), F. (19xx) *L'enquête et ses méthodes: le questionnaire*. Paris Nathan.
Sodak, R., Meyer, M. (2002) *Methods of critical discourse analysis*. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Strauss, A., Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research*, Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Strauss, A., Corbin, J. (eds.) (1997) *Grounded theory in practice*.
Tashakkori, A., Teddlie, C. (1998). *Mixed methodology : Combining qualitative and quantitative approaches*. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Taylor, S. J., Bogdan, R. (1998) *Introduction to qualitative research methods* (3e édition). New York : Wiley.
Travers, M. (2001) *Qualitative research through case studies*. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Venger (1999) Advantages gained by combining qualitative and quantitative data in a longitudinal study. *Journal of aging studies*, Vol 13, No 4: 369-376.
Winks, Robin (1968). *The Historian as Detective*. New York : Harper and Row.
Yin, R.K. (2002) *Applications of Case Study Research*. Thousand Oaks, Ca. : Sage.

En architecture, design urbain, l'étude de l'environnement bâti et des paysages et la recherche création

Amedeo, D., Golledge, R.G., Stimson, R.J. (2008) *Person-environment-behavior research : investigating activities and experiences in space and environments*. New York : Guilford Press
Anderson, S. (1984) Architectural design as a system of research programmes, *Design studies*, 5 (3), 146-150 (excellent texte)
Architectural design as research, scholarship, and inquiry, *Journal of Architectural Education*, 2007, 61 (1) [Numéro special]
Arnold, Dana (2002). *Reading Architectural History*. London and New York : Routledge.
Bechtel, R.B., Marcus, R.W., Michelson, W. (eds) (1987). *Methods in environmental and behavioral research*. Malabar, Fla: Krieger.
Bentley, I. et al (2011) *Responsible environments*. Amsterdam : Elsevier.
Boden, Margaret A. (ed.)(1994) *Dimensions of creativity*. Cambridge : MIT Press (voir Howard Gardner, « The creators' patterns » : 143-158)
Brawne, Michael (1995) Research, design and Popper , *Arq : architectural research quarterly*, 1 (2), 10-15.
Busch John (1992). A Tale of Two Populations: Thermal Comfort in Air-Conditioned and Naturally Ventilated Offices in Thailand, *Energy and Buildings.* 18 : 235-249.
Byrne, Denis (2008) « Heritage as Social Action » in The Heritage Reader eds. Graham Fairclough, Rodney Harrison, John H. Jameson Jr., John Schofield. London and New York : Routledge: 149-173.
Camus, C. (1996) *Lecture sociologique de l'architecture décrite. Comment bâtir avec des mots?* Paris: L'Harmattan
Carter, Thomas and Elizabeth Cromley (2005). *Invitation to Vernacular Architecture*. Knoxville: University of Tennessee Press.
Chappell, Edward. *Looking at Buildings* (pdf sur le site web de la Chaire, sous cours in situ)
Clay, Grady (1973). *Close-up: How to Read the American City*. Chicago: University of Chicago.
Conan, M. (1990). *Concevoir un projet d'architecture*. Paris: L'Harmattan.

Cross, N. (ed.) (1984). *Developments in design methodology*. New York: Wiley.
Critical architecture, *Journal of architecture*, 10 (3) (plusieurs articles de différents points de vue sur les approches critique, post-critique, militante, etc.) [Numéro special]
Curry, L, et J. Wergin (eds.) (1993). *Educating professionals*. *Responding to new expectations for competence and accountability*. San Francisco: Jossey Bass. (Rice, R.E., Richlin, L. «Broadening the concept of scholarship in the professions», 279-315).
De Jong, T.M., Van Der Voordt, D.J.M. (2002) *Ways to Study and Research Urban, Architectural and Technical Design*. Delft, Netherlands: DUP Science, 2002.
Design studies, 2004, 5 (3) [Numéro spécial sur la nature de la recherche / creation en design architectural]
Dorrian, M, Hawker, A (2003) The tortoise, the scorpion and the horse – practical notes on architectural research/teaching/practice, *Journal of architecture,* 8 (2), 181-190 (bonne définition de l'architecture comme recherche)
Duerk, D. P. (1993). *Architectural programming. Information management for design*. New York: Van Nostrand Reinhold.
Eppich, Rand, and Amel Chabbi, eds. (2007). *Recording, Documentation and Information Management for the Conservation of Heritage Places: Illustrated Examples*. Los Angeles, CA: Getty Conservation Institute. http://hdl.handle.net/10020/gci_pubs/recordim_vol2
Ferguson, Eugene S. (1992) *Engineering and the Mind's Eye.* Boston : MIT Press, 1992.
Forsyth A, Crewe K. (2006) Research in environmental design: Definitions and limits, *Journal of architectural and planning research*, 23 (2), 160-175
Goldschmidt, Gabriela, Tatsa, Dan (2005) How good are good ideas? Correlates of design creativity, *Design Studies*, 26 (6) 593-611
Grannis, P. (1990). Post-occupancy evaluation: an avenue for applied environment-behavior research in planning practice, *Journal of planning literature*, 9, 2, 210-219.
*Groat, L., Wang, D. (2002). *Architectural research methods*. New York : Wiley
Hershberger RG (2000) *Architectural programming and predesign manager*. New York: Wiley.
Hillier, B. Hanson, J. (1984). *The social logic of space*. Cambridge: Cambridge University Press.
Hoistad, Mark A. (1991) « Creativity - social responsibility: why the split? », *Journal of architectural and planning research*, 8, 23-27
Jencks, C. (1995) *The architecture of the jumping univers. A polemic : how complexity science is changing architecture and culture*. London : Academy.
Journal of architectural and planning research, 2008, 25 (2) [Numéro special]
Journal of architectural education, 1979, May [Numéro spécial sur la recherche en architecture]
Kalay, Y.E. (eds.) (1991). *Evaluating and predicting design performance*. New York: Wiley.
Kubler, George. *The Shape of Time : Remarks on the History of Things.* New Haven : Yale University Press, 1962.
Lawson, Bryan (2005) *How designers think. The Design Process Demystified* 4e éd. Revue et aug. London : Elsevier
Lawson, Bryan (2002) « Design as research », *Arq : architecture research quarterly,* 6 (2), 109-114
Lawson, Bryan (2004) *What Designers Know* . London: Architectural Press
Letellier, Robin. *Recording, Documentation, and Information Management for the Conservation of Heritage Places: Guiding Principles.* 2007 http://www.getty.edu/conservation/publications_resources/pdf_publications/recordim.html
Marans, R. W., Stokols, D (eds.) (1993). *Environmental simulation. Research and policy issues*. New York: Plenum.
Le Moigne, J.L. (1990). *La modélisation des systèmes complexes*. Paris: Dunod.
Moser, G., Weiss, K. (dir.) (2003) *Espaces de vie. Aspects de la relation homme-environnement*. Paris: Armand Colin (essentiellement un livre d'approches et de methods en matière d'usages, de representations et d'ambiances)
Orser Jr., Charles E. and Brian M. Fagan. *Historical Archeology.* New York : Harper Collins, 1995.
Pena. W.M., Marshall, SA. (2001) *Problem seeking : An architectural programming primer*. New York: Wiley, new edition.
Piotrowski, Andrzej, Robinson, Julia Williams (eds) (2001) *The Discipline of Architecture*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.

Popov L, Cohen, U. (1999) *Facility programming as sociospatial planning: Learning from practitioners*.
Porphyrios, Demetri (1981). « Notes on a Method » in Demetri Porphyrios, ed. *On the Methodology of Architectural History*. AD Profile.
Preiser, W.F.E., Rabinowitz, H.Z., White, E.T. (1995). *Post-occupancy evaluation*. New York: Van Nostrand Reinhold.
Prost, Robert (ed.) (1995) *Concevoir, inventer, créer : réflexions sur les pratiques*. Paris : L'Harmattan
Queysanne, Bruno (1996) « Sur la question de la recherche architecturale », *Cahiers de la recherche architecturale*, 38-39, 189-196.
Rendell, Jane (2004) Architectural research and disciplinarity, *Arq : architecture research quarterly*, 8 (2),141-147
Restrepo, J. 2004 *Information processing in design*. Delft : Delft University Press, now Techne Press (recherche expérimentale sur le design en action)
Robinson, Julia (1990) « Architectural research : incorporating myth and science », *Journal of architectural education*, 44 (1)
Sanoff, H. (1991). *Visual research methods in design*. New York: Van Nostrand Reinhold.
Sanoff, H. (1992). *Integrating programming, evaluation and participation design: a theory z approach*. Brookfield, VT: Avebury.
Schön, Donald A. (1983) *The reflective practitioner : how professionals think in action*. New York : Basic Books, Traduction: *Le praticien réflexif : à la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*, traduit et adapté par Jacques Heynemand et Dolorès Gagnon. Montréal : Éditions Logiques, 1994.
Schön, D.A (1987) *Educating the reflective practitioner : toward a new design for teaching and learning in the professions*. San Francisco : Jossey-Bass, traduction *Le tournant réflexif : pratiques éducatives et études de cas*, traduit et adapté par Jacques Heynemand et Dolorès Gagnon. Montréal : Éditions Logiques, 1996.
Schön, Donald A. (1988) « Designing: rules, types and worlds », *Design studies*, 9 (3) 181-190
Snyder, J.C. (ed.) (1984). *Architectural research*. New York: Van Nostrand Reinhold.
Steele, Brett (1999) « Data(E)scape: design as research », *Daidalos*, 69-70, 54-59.
Strandman , P. (1998) *No guru, no method? : Discussion on art and design research.* Helsinki, Finlande : University of Art and Design.
Temple, N., & Bandyopadhyay, S. (Eds.). (2007). *Thinking Practice. Reflections on Architectural Research and Building Work*. London: Black Dog
Thiel, P. (1997) *People, paths, and purposes, Notations for a participatory envirotecture*: Seattle: University of Washington Press
Upton, Dell (1991). Architectural History or Landscape History? *Journal of Architectural History*, 44 no. 4 : 195-99.
Verderber, Stephen (sd) Interdisciplinism, Competency, and the Thesis Experience, in ArchVoice [en ligne] [http://www.archvoices.org/pg.cfm?nid=home&IssueID=1542&MaxResults=25&StartRow=1&searchwords=Search%20Issue%20Archives...&lineNbr=1 [page consultée le 15 août 2008] (excellente réflexion sur l'essai en architecture)
Vestbro, Dick Urban, Hürol, Yonca, Wilkinson, Nicholas (eds) (2005) *Methodologies in housing.* Gateshead, UK : Urban International Press.
Wang, David (2006) Prediction in theoria : towards an interdisciplinary range of theories related to architecture, *Architectural research quarterly*, 10 (3-4), 262-273 (différents enjeux de recherche et la place de différentes visions de la théorie en architecture)
Wapner S, et al (eds) (2000) *Theoretical perspectives in environment-behavior research : underlying assumptions, research problems, and methodologies*. New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
Waselkok, Gregory A. « Indian Maps of the Colonial Southeast » in *Powhatan's Mantle : Indians in the Colonial Southeast.* Ed. Peter H. Wood, Gregory A. Waskelkov & M. Thomas Hatley. Blackwell, 2006.
Wehrli, R. (1986). *Environmental Design Research. How to do it and how to apply it.* New York: Wiley.
Zeisel, John (2006) *Inquiry by design : Environment/behavior/neuroscience in architecture, interiors, landscape and planning*. Cambridge : Cambridge University Press.

LA COMMUNICATION ET LA DIFFUSION SCIENTIFIQUE

*Beaud, Michel (2006) *L'art de la thèse : comment préparer et rédiger un mémoire de master, une thèse de doctorat ou tout autre travail universitaire à l'ère du Net*. Paris : La Découverte
Bolker, Joan (1998). *Writing your dissertation in fifteen minutes a day : A guide to starting, revising, and finishing your doctoral thesis.* New York : H. Holt.
*Borden, Iain, and Katerina Rüedi Ray. (2014) *The Dissertation : A Guide for Architecture Students.* Third edition. New York : Routledge.
Cajolet-Laganière, H., Collinge, P., Laganière, G. (1999) *Rédaction technique, administrative et scientifique*, 3e éd. ent. rev. et corr. Sherbrooke : Laganière.
Dubois, J. M. M. (2005) *La rédaction scientifique : mémoires et thèses : formes régulières et par articles*. Issy-les-Moulineaux : Estem
Kalika, Michel (2005) *Le mémoire de master : comment réussir votre projet d'étude*. Paris : Dunod
Katz, Michael Jay (2006) *From research to manuscript : a guide to scientific writing*. Dordrecht : Springer
Koulakoumouna, Etienne (2005) *Réussir la rédaction et la soutenance d'un mémoire de recherche : guide pratique*. Paris : L'Harmattan
Létourneau, J. (2006). *Le coffre à outils du chercheur débutant. Guide d'initiation au travail intellectuel*, Toronto: Oxford University Press.
Lawrence, F.L., et al. (2000). *Proposals that work : A guide for planning dissertations and grant proposals*.
Punch KF (2000) *Developing effective research proposals*. Thousand Oaks, CA: Sage.
Rampolla, Mary Lynn (2010). *A Pocket Guide to Writing in History*. 6th edition. Boston, New York : Bedford/St. Martin's
Schnedecker, Catherine (2002) *Comprendre, rédiger des textes théoriques*. Bruxelles : De Boeck Université
Tufte, Edward (1983). *The Visual Display of Quantative Information.* Cheshire, Connecticut: Graphics Press.
Tufte, Edward (1990). *Envisioning Information.* Cheshire, Connecticut: Graphics Press.
Tufte, Edward (1997). *Visual and Statistical Thinking : Displays of Evidence for Making Decisions*. Cheshire, Connecticut: Graphics Press.
Tufte, Edward (1997). *Visual Explanations : Images and Quantities, Evidence and Narrative.* Cheshire, Connecticut: Graphics Press.
*Tufte, Edward (2003). *The cognitive style of PowerPoint.* Cheshire, Connecticut: Graphics Press.

AIDE À LA RÉDACTION

*Becker, H.S. (1998) *Tricks of the Trade: How to Think about Your Research While You're Doing It*. Chicago : University of Chicago Press, traduit en français de *Les ficelles du métier : comment conduire sa recherche en sciences sociales*. Paris : La Découverte, 2002.
Glei, J.K. (2013) *Manage your day-to-day : Build your routine, find your focus & sharpen your creative mind.* Grand Haven, MI : Brilliance Audio. http://www.amazon.ca/Manage-Your-Day-Day-Creative/dp/1477800670
Tharp, Twyla (2003). *The Creative Habit : Learn It and Use It For Life.* New York : Simon & Schuster.

De nombreuses universités nord-américaines ont des centres virtuels de soutien à la recherche et à la rédaction, dont :

- University of Toronto, Writing at University of Toronto, http://www.utoronto.ca/writing/index.html (site qui offre beaucoup de ressources dont, sous l'onglet Advise, *The Literature Review: A Few Tips On Conducting It*)
- Purdue University, Online Writing Lab, http://owl.english.purdue.edu/ (quantité de présentations et d'exercices tels que *Annotated Bibliographies* et *Argument/Persuasion : Logic in Argumentative Writing*
- University of North Carolina at Chapel Hill, The Writing Center, http://www.unc.edu/depts/wcweb/ (excellents guides sur *Literature Reviews*, *Argument* et autres thèmes semblables)
- * University of California Berkeley, Environmental Design Library http://guides.lib.berkeley.edu/c.php?g=41012#General%20Research

Argumentation et logique

*Browne, M.N., Keele, S. (1994). *Asking the right questions. A guide to critical thinking*. Englewood Cliffs, JJ : Prentice-Hall.
Fisher, A. (2004) *The logic of real arguments*, 2e ed. Cambridge : Cambridge University Press.
Fisher, A. (2001) *Critical thinking. An introduction*. Cambridge : Cambridge University Press
Rabatel, Alain (2005) *Argumenter en racontant : (re)lire et (ré)écrire les textes littéraires*. Bruxelles : De Boeck Université
Thibaudeau, Victor (2006). *Principes de Logique: definition, énonciation, raisonnement.* Québec: Presses de l'Université Laval.
Toulmin, S. (1958) *The uses of argument*. Cambridge : Cambridge University Press

Références pour l'écriture scientifique

American Psychological Association (2005) *Concise Rules of APA Style*
American Psychological Association (2001) *Publication Manual of the American Psychological Association*.
Bausell, R.B. (1991). *Advanced research methodology. An annotated guide to sources*. Metuchen, N.J.: Scarecrow Press.
Bureau de la traduction (1996) *Le guide du rédacteur*, 2e éd. Ottawa : Travaux publics et services gouvernementaux Canada, Bureau de la traduction.
Gowers, Ernest (1986). *The Complete Plain Words*, rev. ed. London: HMSO.
Guilloton, N., Cajolet-Laganière, H. (2000) *Le français au bureau*, 5e éd. Sainte-Foy : Publications du Québec.
Turabian, K.L., Grossman, J., Bennett, A. (1996). *A manual for writers of term papers, theses, and dissertations*, 6e édition revue et augmentée. Chicago : Chicago University Press.

ÉPISTÉMOLOGIE ET PHILOSOPHIE DES SCIENCES

Bachelard, G. (1949). *Le rationalisme appliqué*. Paris: Quadrige / Presses Universitaires de France, 1994.
Bachelard, G. (1953). *Le matérialisme rationnel*. Paris: Quadrige / Presses Universitaires de France, 1990.
Barzun, J., Graff, H.F. (1985). *The modern researcher*. San Diego, Ca. : Harcourt Brace Javonovich.
Bunge, M. (1967). *Scientific research. Vol I The search for system*, et *Vol II The search for truth*. New York: Springer-Verlag.
Bunge, M, (1998). *Philosophy of science*. 2 volumes. New Brunswick, N.J.: Transaction.
Chalmers, A.F. (1987) *Qu'est-ce que la science? Récents développements en philosophie des sciences: Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*. Q 175 C438 1987.
Callon, M., Latour, B. (dir.). *La science telle qu'elle se fait. Anthologie de la sociologie des sciences de langue française*. Paris : La Découverte.
Coll. (1994). *L'empire des techniques*. Paris : Seuil.
Coll. (1994). *Les sciences de la forme aujourd'hui*. Paris : Seuil.
Deleuze, G., Guattari, F. (200x) *Qu'est-ce que la philosophie?* Editions de minuit.
Desheuvels, P. (1990) *La recherche scientifique. Que sais-je?* AC 20 Q3 781 1990
Feyerabend, P. (1975). *Contre la méthode. Esquisse d'une théorie anarchiste de la connaissance*. Paris : Seuil, 1979.
Fourez, G. (1996). *La construction des sciences : les logiques des inventions scientifiques. Introduction à la philosophie et à l'éthique des sciences.* Bruxelles : De Boeck université.
Galtung, J. (1967). *Theory and methods of social research.* New York: Columbia University Press.
Hamburger, J. (1992). *L'aventure humaine*. Paris : Flammarion.
Kaplan, A. (1964). *The conduct of inquiry: Methodology for behavioral sciences*. San Francisco: Chandler.
Kuhn, T.S. (1962). *The structure of scientific revolutions*. Chicago : University of Chicago Press. Traduction française : *La structure des révolutions scientifiques*. Paris: Flammarion, 1972.
Lakatos, I., Musgrave, A. (dir.). *Criticism and the growth of knowledge*. Cambridge : Cambridge University Press.
Langley, P., Simon, H.A., Bradshaw, G.L., Zytkow, J.M. (1987). *Discovery. Computational explorations of the creative processes*. Cambridge, Mass. : MIT Press.

Latour, B. (dir.) (1989). *La science en action*. Paris : La Découverte.
Le Moigne, J.-L. (1990). *La modélisation des systèmes complexes*. Paris: Dunod.
Le Moigne, J.-L. (1991). «…Voir la nature avec les yeux de l'art » - Les nouvelles sciences de l'artificiel et le renouvellement épistémilogique des sciences de la nature. In F. Tinland (dir) Systèmes naturels – systèmes artificiels. Éditions Champ Vallon.
Le Moigne, J.-L. (1979). *Systémique et épistémologie*. Rapport de recherche sur contrat ATP "Analyse de système", du CNRS, no 4227. Université de droit, d'économie et des sciences d'Aix-en-Provence, Aix-en-Provence.
Monod, J. (1973). *Le hasard et la nécessité*. Paris : Seuil.
Morin, E. (1981). *La méthode*, 3 volumes.Paris : Seuil.
Nicolis, G., Prigogine, I. (1992). *À la rencontre du complexe*. Paris : Presses universitaires de France.
Poincaré, H. (1938). *La science et l'hypothèse*. Paris : Flammarion, 1968.
Polanyi, M. (1958). *Personal knowledge. Towards a post-critical philosophy*. Londres : Routledge and Kegan Paul.
Popper, K.R. (1979).*Objective Knowledge. An evolutionary approach*, édition revue.Oxford: Clarendon Press
Popper, K. R. (1962). *Conjectures et réfutations: la croissance du savoir.* Paris : Payot, 1985.
Popper, K. R. (1959). *La logique de la découverte scientifique*. Paris : Payot, 1982.
Prigogine, I., Stengers, I. (1979). *La Nouvelle Alliance, Métamorphoses de la science*. Paris : Gallimard, 1986.
Simon, H. A. (1969). *The science of the artificial*. (2e éd.). Cambridge : MIT Press, 1981. (I.S.B.N. : 0-262-19193-8) Q 175 S594 1981.
Simon, H. A. (1974). *La science des systèmes, science de l'artificiel*. (traduit de l'américain par J.-L. Le Moigne). Paris : Éditions Dunod. Q 175 S594 1974 F.
Smith, M. J. (ed.). *Philosophy and methodology of the social sciences* : 3 vol. Thousand Oaks, Ca. : Sage.
Stengers, I. (1993). *L'invention des sciences modernes*. Paris : Flammarion, 1995.
Stewart, I. (1989). *Dieu joue-t-il aux dés? Les mathématiques du chaos*. Paris, Flammarion, 1994.
Turner, James. *Philology: The Forgotten Origins of the Modern Humanities.* Princeton,NJ : Princeton University Press, 2014.

RESSOURCES POUR LA RECHERCHE BIBLIOGRAPHIQUE

Le site de la bibliothèque de l'Université Laval

- Sous Chercher : tout est important, mais voir en particulier http://www.bibl.ulaval.ca/mieux/ref-ic/chercher/rss/rss_bul
- Sous Découvrir : voir en particulier
    - Publications gouvernementales et internationales
    - Thèses et livres rares
    - Collection spéciale, Centre d'information géographique et statistique : http://www.bibl.ulaval.ca/mieux/decouvrir/collection_speciales/geostat http://www.bibl.ulaval.ca/mieux/decouvrir/collections_speciales/geostat/geostat_guides http://www.bibl.ulaval.ca/mieux/decouvrir/collections_speciales/geostat/geostat_ress_cours
- Sous Utiliser : il est important de vous familiarisez avec Colombo (prêt et recherche entre bibliothèques) : http://www.bibl.ulaval.ca/mieux/ref-u/utiliser/pret_peb
- Sous Orienter : vous trouverez toutes les Aides en ligne. Voir aussi
    - L'ABC de la recherche documentaire : http://www.bibl.ulaval.ca/mieux/orienter/formation_doc/formation_doc_abc

Sites Internet

Ingenta connect : http://www.ingentaconnect.com/ (par Publishing Technology, un des multiples moteurs de recherche bibliographique commerciaux)
Logiciel gratuit de statistiques : http://data.fas.harvard.edu/micah_altman/socsci.shtml
Persée (portail de revues scientifiques en français en sciences humaines et sociales) : http://www.persee.fr/web/revues/home

Cairn: http://www.cairn.info/
Qualitative Research Network : www.qualitative-research.net/
Répertoire de la recherche publique du Québec : www.repertoire-recherche.gouv.qc.ca/
RUDI, Resource for Urban Design Information: http://www.rudi.net/ (voir via Ariane pour un accès gratuit)
Sirus for scientific information only : http://www.scirus.com/srsapp/ (difficile de juger de l'étendue couverte; semble un site commercial d'Elsevier)
Social Psychology Network : www.socialpsychology.org/
Social sciences information gateway : www.sosig.ac.uk/. N.B. Il y a une section Architecture et urbanisme : http://www.intute.ac.uk/architecture/

REVUES (SÉLECTION)

Advances in environment, behavior, and design. New York: Plenum (4 volumes déjà parus).
Architectural Science Review
Architecture Canada
Arq : architectural research quarterly.
Assemblage (MIT) (arrêt de publication en 2000)
Buildings and Landscapes (anciennement *Perspectives in Vernacular Architecture*)
Building Research and Information
Center (Texas at Austin) (ne semble plus exister)
Daidalos (arrêt de publication en 2000)
Design Book Review (n'existe plus depuis longtemps)
Design Studies
Environment and Behavior
Environment and Planning (a, b, c et d)
Environments by Design (n'est plus publié)
Future Anterior
Harvard Architecture Review
Housing Studies
Journal of Architectural and Planning Research
Journal of Architectural Conservation
Journal of Architectural Education
Journal of Performance and Constructed Facilities
Journal of Planning Education and Research
Journal of Planning Literature
Journal of the Society for the Study of Architecture in Canada
Journal of the Society of Architectural Historians
Journal of Urban Design
Material Culture Review/Revue de la culture matérielle
Landscape (arrêt de publication? Mais très important pour l'étude des paysages culturels et de l'environnement bâti)
Les Cahiers de la recherche architecturale
Lieux communs (ÉA Nantes)
Log
Lotus international
Matières
Monulus (Virginia) (introuvable)
October (difficile à repérer)
Open house international
Oppositions (publié jusqu'en 1984)
Perspecta (Yale)
Places
Plan Canada
Poïesis : architecture, arts, sciences et philosophie

Progressive Architecture (jusqu'à sa disparition)
Threshold (Chicago)
Traditional dwellings and settlements review
Urban History Review
Urbanité
VIA (Penn)(arrêt de publication en 2000)

N.B. : Il existe des quantités de revues et vous aurez chacun/e à identifier celles qui sont pertinentes à votre domaine de recherche.

ASSOCIATIONS ET LEURS SITES WEB (SÉLECTION)

ACSA : Association of Collegiate Schools of Architecture : http://www.acsa-arch.org/
ACSP : Association of collegiate schools of planning : www.acsp.org
AIA : American Institute of Architects : www.aia.org/nav_kc
APA : American Planning Association : www.planning.org/
CCA: Centre canadien d'architecture, www.cca.qc.ca (voir en particulier la librairie)
Design Research Society : http://www.designresearchsociety.org/joomla/index.php
EDRA : Environmental Design Research Association : http://www.edra.org/
http://www.desphilosophy.com/dpp/home.html
GCI : Getty Conservation Institute : http://www.getty.edu/
ICOMOS : Conseil international des monument et des sites : http://www.icomos.org/fr/
ICU/CPI : Institut canadien des urbanistes/Canadian Institute of Planners : http://cip-icu.ca/?lang=fr-CA&r=1
IRAC/RAIC : Institut royal d'architecture du Canada/Royal Architecture Institute of Canada : http://www.raic.org/index_f.htm
IAPS : International Association for People-Environment Studies : http://www.iaps-association.org/
IAR : Institute of Architectural Research : www.architect.org/
OAQ : Ordre des architectes du Québec : http://www.oaq.com/
OUQ : Ordre des urbanistes du Québec : http://www.ouq.qc.ca/
SAH : Society of Architectural Historians : http://www.sah.org/
SSAC/SEAC : Society for the Study of Architecture in Canada/Société pour l'étude de l'architecture au Canada : http://www.canada-architecture.org/intro.aspx
Space Syntax Center : www.spacesyntax.org
The Center for Health and Design : http://www.healthdesign.org/
ULI : Urban Land Institute : www.uli.org//AM/Template.cfm?Section=Home
VAF : Vernacular Architecture Forum : http://www.vernaculararchitectureforum.org/
VRM : Villes, Régions, Monde : http://www.vrm.ca/presentation.asp

La recherche architecturale et urbaine : Approches théoriques et philosophiques à la connaissance. Sciences naturelles, sciences humaines et sociales, sciences de l'artificiel. Recherche théorique, recherche empirique et recherche création. Les rapports entre recherche, développement et pratique.

Les étapes de la recherche: Énoncé théorique (problème, question et objectifs de recherche), analyse conceptuelle (théories et concepts : recension des écrits et/ou identification de précédents), hypothèse de recherche, construction de la stratégie de vérification (identification des outils méthodologiques), collecte des données ou développement du prototype, interprétation et validation de la démarche et des résultats.

La nature de la recherche : Définition et modes de construction de la connaissance (recherche fondamentale, recherche technologique, recherche-action, recherche en création), pluri-, inter- et transdisciplinarité, modes de raisonnement (inductif, déductif, abductif), niveaux de connaissance (descriptif, compréhensif, explicatif); recherche qualitative et quantitative et critères de scientificité.

Les outils d'aide à la recherche : La recherche dans des bases de données informatisées, les logiciels de gestion de bibliographies ; les logiciels d'analyse qualitative et quantitative ; les logiciels de spatialisation, de modélisation et de simulation.

La communication en recherche : La demande de bourse ou de subvention, les règles relatives à la rédaction en recherche et, plus généralement, à la communication de résultats de recherche.

Règles déontologiques en recherche : Éthique des sujets, droits d'auteur et propriété intellectuelle.

Qualité de la recherche et critères de scientificité